

# Undersökning om betydande miljöpåverkan

Diarienummer 0921/21

Handläggare Anders Dahlgren

2022-10-27

<Reviderad åååå-mm-dd>

## Detaljplan för bostäder vid Långedrag's båtvarv inom stadsdelen Älvsborg



Figur 1. Ortofoto över planområdet med ungefärlig planområdesgräns markerad med streckad linje

Planområdet är beläget vid Långedrag, cirka 9 kilometer sydväst om Göteborgs centrum. Marken inom planområdet är bebyggd med verksamhetsbyggnad med båthall och tillhörande komplementbyggnader. En betydande del av övrig mark är hårdgjord och används för uppställning av båtar och parkeringsplatser. I södra delen av planområdet ingår den befintliga gatan Pejlingsgatan. Planområdet ligger inom tätbebyggt område. Marken inom planområdet är inte planlagd.

Syftet med detaljplanen är att tillåta markanvändningen bostäder och möjliggöra cirka 36 bostäder i småhus, främst radhus. Vattenområdet närmast strandkanten planläggs som

småbåtshamn och resterande del som vattenområde. Den del av Pejlingsgatan som ingår i planområdet planläggs som GATA.



Figur 2. Illustrationsplan över planområdet (i färg) och dess omgivning.

Detaljplanen trafikeras via lokalgatan Pejlingsgatan, som öster om planområdet ansluter till Saltholmsgatan. Genomförd trafikutredning (Trafikkontoret 2022-09-06) visar den trafikalstring som detaljplanen ger upphov till är mindre än den som alstras av befintlig verksamhet.

Intressenter i planarbetet är privat exploatör, bolaget KB Viamare och Göteborgs Stads fastighetskontor. Kommunen äger gatumark i planområdets södra del samt angränsande vattenområde inom och utanför planområdet.

Detaljplanen startades 2020-12-15 och handläggs med utökat planförfarande.

Följande bilagor ingår i undersökningssamrådet:

#### *Planhandlingar*

- Planbeskrivning (denna handling)
- Plankarta med bestämmelser

#### *Övriga handlingar*

- Fastighetsförteckning (publiceras ej på Internet)
- Illustrationsritning
- Grundkarta

#### *Utredningar*

- Bullerutredning DP Långedrag's båtvarv, Akustikforum AB 556362-2140, 2022-07-05, beställd av Wingårdhs (exploatör)

- Bullerkartor DP Långedrag's båtvarv, Akustikforum AB 556362-2140, 2022-07-05, beställd av Wingårdhs (exploatör)
- Markteknisk markundersökningsrapport DP Långedrag's båtvarv, Cowi 556204-9501, 2022-03-31, beställd av Wingårdhs (exploatör)
- PM Bergteknik för detaljplan, Cowi 556204-9501, 2022-06-09, beställd av Wingårdhs (exploatör)
- PM Geoteknik DP Långedrag's båtvarv, Cowi 556204-9501, 2022-06-10, beställd av Wingårdhs (exploatör)
- Miljöteknisk markundersökningsrapport DP Långedrag's båtvarv, Cowi 556204-9501, 2022-03-31, beställd av Wingårdhs (exploatör)
- Naturvärdesinventering Långedrag, Cowi 556204-9501, 2022-06-17, beställd av Wingårdhs (exploatör)
- Naturvärdesinventering (marin) vid Långedrag's båtvarv, Medins Havs och Vattenkonsulter AB 556389-2545, 2022-0X-XX, beställd av Wingårdhs (exploatör)
- PM Trafik- och utformningsförslag, Trafikkontoret och WSP Sverige AB 556057-4880, 2022-09-06, beställd av trafikkontoret
- Mobilitets- och parkeringsutredning, Cowi 556204-9501, 2022-09-13, beställd av Wingårdhs (exploatör)
- Dagvatten- och skyfallsutredning, Kretslopp och Vatten samt Ramboll Sweden AB 556133-0506, 2022-09-14, beställd av Kretslopp och vatten.

# Steg 1 - Identifiering av omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan

Identifieringen omfattar en checklista och avslutas med en sammanvägd bedömning.

## Checklista 1 – utgår från Miljöbedömningsförordningen (2017:966) 5 §

### 1. Beskrivning av planen

1. a) I vilken utsträckning möjliggör detaljplanen verksamheter och åtgärder utifrån deras lokalisering, typ av verksamhet, storlek eller driftsförhållanden eller genom att fördela resurser?

<p>Vilka typer av verksamheter eller åtgärder möjliggör detaljplanen?</p> <p><i>Med verksamheter avses här industri och andra typer av verksamheter som kan misstänkas bullra eller orsaka andra typer av störningar/utsläpp. Åtgärder kan vara anläggande av infrastruktur, rivning, om- och tillbyggnad av befintlig anläggning eller verksamhet, mm.</i></p>	<p>Detaljplanen möjliggör endast bostadshus, småbåtshamn och ger planstöd åt befintlig gata. Detaljplanen bedöms inte möjliggöra typ av verksamheter eller åtgärder som kan antas medföra miljöpåverkan och/eller som kräver miljötillstånd som reglerar drift. Verksamheter och åtgärder bedöms inte utgöra störningskällor och behöver därmed inte hanteras som sådana utifrån sin lokalisering. Frågorna nedan under 1 a) har därför lämnats obesvarade.</p>
<p>Hur kan verksamheter och åtgärder som detaljplanen möjliggör lokaliseras inom planområdet?</p> <p><i>Är placering reglerad, i så fall hur? Avstånd till omkringliggande bebyggelse, järnväg och annat som kan påverkas eller påverka? Placering av bullerkälla? (Frågan om övergripande lokalisering bör normalt vara prövad i ÖP och tas inte upp här.)</i></p>	<p>---</p>
<p>Hur stor byggrätt för de verksamheter eller åtgärder som planen möjliggör medger planen?</p> <p><i>BTA verksamheter? Antal våningar? Yta för verksamhetsområde, anläggningar, påverkad mark eller vattenområde?</i></p>	<p>---</p>
<p>Vilka driftsförhållanden medger detaljplanen?</p> <p><i>Vem ska driva den? Är det en säsongsbunden verksamhet? Kan den pågå dygnet runt och på helgen eller</i></p>	<p>---</p>

<i>regleras drift i miljö tillstånd? Gäller särskilt verksamheter som bullrar, drar mycket trafik/transporter eller orsakar andra störningar.</i>	
Hur flexibel är detaljplanen, dvs hur stort utrymme lämnas till eventuella efterföljande tillståndsprövningar?  <i>Innehåller planen verksamheter och åtgärder som kräver tillstånd enligt annan lagstiftning? Biotopskydd, artskydd, strandskydd som inte hävs i planen, vattenverksamhet, verksamhet som kräver miljö tillstånd? Vilka frågor lämnas i så fall till den prövningen?</i>	---
<b>1. b) Har detaljplanen betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför?</b>	
Påverkar detaljplanen genomförandet av andra planer eller program?  <i>Andra planer kan exempelvis vara andra detaljplaner, vägplaner eller järnvägsplaner.</i>	Nej
Om ja, påverkar detaljplanen de miljöeffekter som identifierats i den andra planen eller programmet? På vilket sätt?  <i>Begränsas möjligheterna att minska miljöeffekter i andra planer, eller i kommande planer inom ett programområde? Eller bidrar planen till att miljöeffekterna minskas?</i>	---
Överensstämmer detaljplanen med översiktsplanen?  <i>Besvara frågan tidigt i identifieringen. Vissa frågor som inte kan hanteras i planarbetet, exempelvis övergripande lokalisering i staden, kan redan ha miljöbedömts i ÖP. Om planen avviker från inriktningen i ÖP innebär det tvärtom ett större behov av konsekvensbeskrivning och kan tala för att planen ska miljöbedömas.</i>	Gällande översiktsplan anger verksamhetsområde, mindre hamn, för planområdet. Detaljplanen anger användningen bostadsområde, vilket strider mot översiktsplanens redovisning. Fastigheten bedöms dock, på grund av sin begränsade storlek och placering i ett utpräglat bostadsområde, inte längre vara ändamålsenlig för verksamhet och enligt kommunens bedömning är det därmed lämpligt att planera marken för bostadsändamål. Även tidigare gällande översiktsplan angav verksamhetsområde för planområdet. I kommunens beslut om positivt planbesked ansågs det lämpligt att pröva bostadsbebyggelse på den aktuella platsen i detaljplan.
<Kompletterande information som är relevant för den enskilda planen.>	

<p>1. c) Har detaljplanen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? Begreppet <b>miljöaspekter</b> ska tolkas brett och kan innebära till exempel människors hälsa, biologisk mångfald och kulturmiljö. Med integrering avses att detaljplanen tar hänsyn till miljöaspekter, som till exempel ekosystemtjänster.</p>	
<p>Kommer detaljplanen främja eller försvåra en hållbar utveckling? Hur?</p> <p><i>Avser främst den ekologiska dimensionen av hållbarhet. Innebär detaljplanen avsteg från Göteborgs Stads miljöpolicy? Försvårar eller bidrar detaljplanen till möjligheten att nå lokala miljömål, Göteborgs Stads miljö- och klimatprogram 2021-2030? Främjar eller motverkar planen hållbara resemönster?</i></p>	<p>Detaljplanen bedöms ha neutral påverkan på hållbar utveckling. Detta framför allt på grund av planens ringa omfattning. Detaljplanen ligger i ett område med relativt god kollektivtrafikförsörjning och kan därmed främja ett hållbart resande.</p>
<p>Har detaljplanen tagit hänsyn till miljöaspekter? Hur?</p> <p><i>Vilka miljöaspekter har hanterats i planarbetet och hur har de påverkat planförslaget?</i></p>	<p>Detaljplanen säkerställer att dagvatten kan hanteras på ett sådant sätt att miljö kvalitetsnormer uppfylls.</p>
<p>&lt;Kompletterande information som är relevant för den enskilda planen.&gt;</p>	
<p>1. d) Har detaljplanen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen?</p>	
<p>Kommer detaljplanen påverka möjligheterna att följa miljölagstiftningen?</p> <p><i>Tips: besvara frågorna 3 och 9 före 1 d.</i></p> <p><i>Påverkan på skyddade områden och arter kan listas med hänvisning till andra frågor där hanteringen beskrivs.</i></p> <p><i>MB 7 kap. skyddade områden: nationalpark, naturreservat, kulturresevat, naturminne, biotopskyddsområde, djur- och växtskyddsområde, strandskyddsområde, vattenskyddsområde, Natura 2000-område.</i></p> <p><i>MB 8. kap, skyddade djur- och växtarter, se fråga 3.2.</i></p> <p><i>Bedöm möjligheten att hantera påverkan så att miljölagstiftningen följs.</i></p>	<p>Nej. Skyddade områden och arter (7 och 8 kap. Miljöbalken) bedöms inte påverkas av planen.</p> <p>MKN se nedan.</p>
<p>Kan detaljplanen innebära att en miljö kvalitetsnorm inte följs?</p> <p><i>Redovisa om det finns risk att MKN överskrids samt hur frågan kommer hanteras i det fortsatta planarbetet.</i></p>	<p>Nej.</p>

<Kompletterande information som är relevant för den enskilda planen.>

## 2. Miljöproblem som är relevanta för planen

Kan genomförandet av detaljplanen komma att orsaka miljöproblem eller förvärra redan existerande miljöproblem? Miljöproblem såväl inom som utanför detaljplaneområdet är relevanta att ta upp.

2.1 Vilka miljöproblem finns inom eller i anslutning till detaljplaneområdet?

*Utsläpp till luft eller vatten? Buller? Närhet till industri? Hälso- eller säkerhetsrisker? Överväg att stämma av med Miljöförvaltningen.*

Förorenad mark samt lösa block och skiviga bergfragment har konstaterats inom planområdet.

2.2 Hur påverkar detaljplanen miljöproblemen? Positivt eller negativt? Varför?

*Förstärker? Permanentar? Hanterar? Reducerar? Ger möjlighet att avhjälpa?*

Detaljplanen har positiv påverkan på dessa miljöproblem genom att den säkerställer att förorenad mark avlägsnas eller saneras samt att lösa block och skiviga bergfragment skrotas eller säkras.

2.3 <Kompletterande information som är relevant för den enskilda planen.>

## 3. Sannolika miljöeffekter och det påverkade områdets utmärkande egenskaper

**Med miljöeffekter avses** direkta eller indirekta effekter som är positiva eller negativa, som är tillfälliga eller bestående, som är kumulativa eller inte kumulativa och som uppstår på kort, medellång eller lång sikt på:

1. befolkning och människors hälsa,
2. djur- eller växtarter som är skyddade enligt 8 kap., och biologisk mångfald i övrigt,
3. mark, jord, vatten, luft, klimat, landskap, bebyggelse och kulturmiljö,
4. hushållningen med mark, vatten och den fysiska miljön i övrigt,
5. annan hushållning med material, råvaror och energi, eller
6. andra delar av miljön.

**Det påverkade områdets utmärkande egenskaper** kan till exempel vara höga kultur- eller naturvärden. Utmärkande kan även vara områdets risk för översvämning eller förekomst av markföroreningar. Området som påverkas av en miljöeffekt behöver inte vara detsamma som planområdet.

3.1 Beskriv sannolika miljöeffekter på befolkning och människors hälsa.

Detaljplanen innebär inte några sannolika negativa miljöeffekter på befolkning och människors hälsa. Bullernivåer och luftkvalitet bedöms hamna på en god nivå. Badplatser samt mindre park- och grönområden finns i närområdet. Detaljplanen säkerställer genom en

<p>Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?</p> <p><i>Ökat eller minskat buller? Överskrids gränsvärden? Luftföroreningar? Elektromagnetisk strålning? Bättre eller sämre förutsättningar för fysisk aktivitet, tillgänglighet till grönområden eller rekreation? Närhet till hästhållning (allergi)?</i></p> <p><i>Är området välförsörjt med grönområden eller är det en brist i området?</i></p> <p><i>Kumulativa effekter?</i></p> <p><i>Påverkar miljöeffekterna skolgårdar, förskolor, parker, bostadsgårdar och andra miljöer där barn vistas?</i></p> <p><i>(Risk beskrivs under fråga 7.)</i></p>	<p>allmänt tillgänglig kajpromenad, förlagd i en gemensamhetsanläggning som kommunen är delägare i, att allmänheten har tillgång till området och strandkanten, vilket inte görs idag.</p>
<p>3.2 Beskriv sannolika miljöeffekter på djur- eller växtarter som är skyddade enligt MB 8 kap., och biologisk mångfald i övrigt.</p> <p>Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?</p> <p><i>Vilket underlag finns för bedömningen?</i></p> <p><i>För att utesluta miljöeffekter på skyddade arter krävs ofta en aktuell naturinventering, men det finns undantag t.ex. när planen inte medger ny bebyggelse.</i></p> <p><i>Röd text till höger anger vad som kan vara miljöeffekter och vilka de skyddade arterna är, och kan vara ett stöd för att preliminärt bedöma att planen <u>ska</u> miljöbedömas utifrån äldre inventeringar, kända värden i närliggande områden etc.</i></p> <p><i>Påverkas ekologiskt särskilt känsligt område, värdefulla träd eller biotopskyddade trädrader?</i></p>	<p>En naturvärdesinventering har genomförts för detaljplanen (Cowi, 2022-06-17). De enda fridlysta arter som observerades var fåglar. Totalt observerades 28 fågelarter, varav tio av dessa är rödlistade; drillsnäppa<sup>NT</sup>, ejder<sup>EN</sup>, fiskmå<sup>NT</sup>, gråkråka<sup>NT</sup>, gråtrut<sup>VU</sup>, grönfink<sup>EN</sup>, havstrut<sup>VU</sup>, strandskata<sup>NT</sup>, stare<sup>VU</sup> och ärtsångare<sup>NT</sup>.</p> <p>Inga av de påträffade arterna bedömdes dock använda området som häckningsplats. Endast fiskmå, gråtrut och havstrut befann sig inom området, men uppvisade inga häckningsbeteenden förutom att de befann sig på platsen i häckningstid. Området bedöms därmed inte vara viktigt för häckande fåglar.</p> <p>Inga fridlysta växter eller andra djur observerades.</p> <p>En naturvärdesinventering har genomförts för det vattenområde som ingår i detaljplanen (Medins Havs och Vattenkonsulter AB, 2022-10-24). Områdets marina miljöer utgörs av ett naturvärdesobjekt, som klassas som naturtypen antropogen marin botten och bedömdes tillhöra klass 3, påtagligt naturvärde. I området förekommer både grund marin mjukbotten klassad som biotopen mjukbottnar (silt/lera 6-15 m) samt grund marin hårbotten klassad som biotopen klippbottnar (0-30 m).</p>
<p>3.3.1 Beskriv sannolika miljöeffekter på mark och jord.</p>	<p>En miljöteknisk markundersökningen har utförts för detaljplanen (COWI 2022-03-11). Föroreningshalter som överskrider Naturvårdsverkets generella riktvärden</p>



<p>Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?</p> <p><i>Risk för skred eller ras? Risk för erosion (vind, vatten)?</i></p> <p><i>Finns förorenad mark inom planområdet? Överskrids riktvärden för känslig markanvändning KM och mindre känslig markanvändning MKM?</i></p>	<p>för känslig markanvändning (KM) och mindre känslig markanvändning (MKM) samt för farligt avfall har påträffats i en sedimentprovpunkt. Uppmätta halter i sedimentprover visade också på mycket höga halter av metaller och organiska föreningar jämförda med naturvårdsverkets bedömningsgrunder för marina sediment och nordiska tillståndsklasser. Provtagningar för att kartlägga föroreningarnas utbredning behöver göras. Därefter behöver markföroreningarna avlägsnas och/eller saneras före marken tas i anspråk för bostadsändamål. Vidare behöver lämpliga försiktighetsåtgärder för att begränsa grumling och spridning utredas och beskrivas i en kontrollplan inför att arbeten som omfattar förorenade sediment genomförs.</p> <p>Analyserad asfalt visade att samtliga halter av PAH var under laboratoriets detektionsgräns. Risken att påträffa tjärasfalt inom området bedöms därmed vara liten.</p>
<p>3.3.2 Beskriv sannolika miljöeffekter på vatten.</p> <p>Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?</p> <p><i>Påverkas en känslig recipient? Sker utsläpp till grund- eller ytvatten? Påverkas vattentäkt? Förändrade infiltrationsförhållanden? Förändras grundvattennivån? Påverkas flöden eller sedimentation i ytvattnet? Kumulativa effekter?</i></p>	<p>En dagvatten- och skyfallsutredning har tagits fram för detaljplanen (Kretslopp och Vatten/Ramboll, 2022-09-14). Dagvattenhanteringen på kvartersmark föreslås ske i regnbäddar som förutom rening och fördröjning av dagvattnet medför grönska och kan utgöra kompensationsåtgärder i form av exempelvis blommande växter och träd, som kan ha en positiv inverkan på det lokala insekts- och fågellivet. Vid planering av dagvattenlösning ska förorenad mark från varvsverksamheten beaktas, i enlighet med genomförd miljöteknisk markundersökning. Om parkeringsytor med mer än fem platser uppförs ska dagvattnet behandlas med oljeavskiljare.</p> <p>Beräkningar visar att föroreningshalter både ökar och minskar efter exploatering beroende på vilka föroreningar som studeras. Om dagvattnet inte renas överskrids emellertid riktvärden både före och efter exploatering när det gäller kväve, fosfor, koppar, nickel och SS (suspenderad substans). Föreslagna reningsåtgärder innebär att kraven för mycket känslig recipient uppnås, att föroreningsmängderna minskar och att detaljplanens genomförande bidrar till förbättrad vattenkvalitet i recipienten, i enlighet med miljökvalitetsnormer.</p>

<p>3.3.3 Beskriv sannolika miljöeffekter på luft.</p> <p>Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?</p> <p><i>Utsläpp från trafik? Utsläpp från uppvärmning? Andra utsläpp, t.ex. från industriella processer?</i></p> <p><i>Överskrids indikatorvärden för miljömål "Göteborgarna har en hälsosam livsmiljö" Delmål 2, "Säkra en god luftkvalitet för Göteborgarna" (Göteborgs Stads miljö- och klimatprogram 2021-2030)?</i></p> <p><i>Överskrids nationella rikt- och gränsvärden?</i></p> <p><i>Stark lukt? Kumulativa effekter?</i></p>	<p>Detaljplanen bedöms inte ha några miljöeffekter på luft, då genomförd trafikutredning visar att trafikallsträngen inte kommer att öka till följd av detaljplanen.</p>
<p>3.3.4 Beskriv sannolika miljöeffekter på klimat.</p> <p>Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?</p> <p><i>Bidrar detaljplanen till klimatförändringen eller är den en del av omställningen mot mindre klimatpåverkan?</i></p> <p><i>Påverkas lokalklimatet?</i></p>	<p>Detaljplanens sannolika miljöeffekter på klimatet bedöms vara neutral.</p>
<p>3.3.5 Beskriv sannolika miljöeffekter på landskap.</p> <p>Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?</p> <p><i>Här avses kulturlandskap. Kommer kulturlandskap fortsatt kunna betas och hållas öppna? Igenväxning? Stora förändringar i landskapsbilden? Påverkan på viktiga vyer eller element som är viktiga för landskapsbilden?</i></p>	<p>Omgivningens bebyggelse präglas av friliggande enbostadshus i två våningar med varierande byggnadsår och utformning. De värdebärande elementen i stads- och landskapsbilden är det öppna havet med obruten horisont, Nya Älvsborgs fästning, Kåringberget med Oscar II:s fort, det så kallade Öberget på Väsingsö, Hisingens kustlinje samt GKSS hamn med hamnfyr.</p> <p>Tillkommande byggnaders placering och höjd har studerats med utgångspunkt i områdets förutsättningar. Nivåskillnaderna gör att byggnaderna höjdmässigt trappas ner mot strandkanten. Bebyggelsen infogas på så vis i landskapet. Från havssidan kommer bebyggelsen upplevas som underordnad landskapet. Inifrån området, från Pejlingsgatan med mera, kommer tillkommande bebyggelse förändra stadsbilden och utblickarna mot havet som dock fortsatt kommer vara bevarade från högre belägna punkter i omgivande bebyggelse samt från marknivå genom de öppningar som finns mellan tillkommande byggnader och längs nya lokalgator.</p>

<p>3.3.6 Beskriv sannolika miljöeffekter på bebyggelse och kulturmiljö.</p> <p>Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?</p> <p><i>Påverkas byggnadsminne, fornlämning, övrig kulturhistorisk lämning eller riksintresse för kulturmiljövård? (Gokart &gt;Kulturmiljö) Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse? Objekt eller miljö som ingår i bevarandeprogram? Även kumulativa effekter t.ex. om flera pågående och/eller nya planer påverkar samma värdefulla miljö.</i></p> <p><i>Miljöeffekter på alla slags befintlig bebyggelse kan t.ex. vara översvämning.</i></p>	<p>Detaljplanen påverkar inte något byggnadsminne, fornlämning, övrig kulturhistorisk lämning eller riksintresse för kulturmiljövård.</p>
<p>3.4 Beskriv sannolika miljöeffekter på hushållningen med mark, vatten och den fysiska miljön i övrigt.</p> <p>Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?</p> <p><i>Är det påverkade området värdefullt för annan markanvändning? Innebär planen att marken utnyttjas bättre än idag t.ex. sett till läge i staden, närhet till god kollektivtrafik etc?</i></p> <p><i>Påverkas jordbruksmark, skogsbruk, oexploaterade områden, grönområden i tätorter eller i närheten av tätorter, eller ekologiskt särskilt känsliga områden? Kumulativa effekter då flera pågående och/eller nya planer påverkar?</i></p> <p><i>Påverkas den nationella hushållningen med mark- och vattenområden (riksintressen)? Om planen påverkar riksintresse, stämmer planen och påverkan med avvägningen mot riksintresset och har skett i ÖP, eller strider planen mot ÖP och/eller hanteringen av riksintresset i ÖP?</i></p>	<p>Omgivande områden är i dagsläget huvudsakligen bebyggt med friliggande bostadshus. Marken används idag som båtvarv och liknande verksamhet. Fastigheten bedöms, på grund av sin storlek och omgivning präglad av bostadsområde, dock ej längre ändamålsenlig för verksamhet</p>
<p>3.5 Beskriv sannolika miljöeffekter på annan hushållning med material, råvaror och energi.</p> <p>Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?</p> <p><i>Förändras nyttjandet av ändliga naturresurser? Ökar energianvändningen? Ökar</i></p>	<p>Området är idag ett verksamhetsområde och är även utpekad som sådant i översiktsplanen. Materiella resurser kommer att gå åt vid byggnation och förvaltning av området. Planens miljöeffekter avseende detta bedöms dock vara ringa.</p>

<p><i>användningen av icke förnybara energikällor? Utnyttjas energi effektivt? Produceras avfall som ej återanvänds?</i></p> <p><i>Miljöeffekter så som att det alltid går åt resurser för att bygga nya stadsdelar behöver inte beskrivas här, förutsatt att planen följer inriktningen i ÖP.</i></p>	
<p>3.6 Beskriv sannolika miljöeffekter på andra delar av miljön.</p> <p>Vilka är det påverkade områdets utmärkande egenskaper och hur påverkas de av miljöeffekterna?</p> <p><i>Eventuella miljöeffekter på delar av miljön som inte omfattas av frågorna 3.1 – 3.5.</i></p> <p><i>Observera att exempelvis social miljö inte ingår i det som kan miljöbedömas, och därför inte ensamt kan utgöra betydande miljöpåverkan.</i></p> <p><i>Påverkan på social miljö som kan ha hälsoeffekter, positiva eller negativa, kan redovisas under påverkan på människors hälsa, fråga 3.1.</i></p>	<p>---</p>
<p><b>4. I vilken utsträckning går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna?</b></p>	
<p>4.1 Finns det sannolika negativa miljöeffekter?</p> <p><i>Utgå från miljöeffekterna som identifierats under fråga 3, och begränsa urvalet till frågor som planarbetet måste utreda för att se vad som kan göras för att minska eller avhjälpa de negativa miljöeffekterna.</i></p>	<p>Detaljplanen behöver säkerställa att påträffade markföroreningar tas om hand på ett sådant sätt att tänkt markanvändning blir möjlig.</p>
<p>4.2 Går det att avhjälpa de negativa miljöeffekterna? Hur och i vilken utsträckning?</p> <p><i>Avhjälpa helt eller delvis? Uppnås riktvärden efter åtgärderna?</i></p>	<p>Genomförd markmiljöundersökning har föreslagit åtgärder för att avhjälpa de negativa miljöeffekterna. Se ovan.</p>
<p><b>5. Har miljöeffekterna gränsöverskridande egenskaper?</b></p>	
<p>Planens miljöeffekter påverkar inte annat land.</p> <p><i>Avser nationsgräns. Om annat land påverkas, vilket land, hur påverkas det?</i></p>	

## 6. Hur omfattande blir miljöeffekterna om planen genomförs?

Om markföreningarna tas om hand på adekvat sätt, blir de negativa miljöeffekterna ringa. Vissa positiva miljöeffekter uppnås genom att möjligheterna att rena och fördröja dagvatten och allmänhetens tillgång till strandkanten säkerställs.

*Både positiva och negativa miljöeffekter. Blir respektive miljöeffekt liten/måttlig/betydande? På hur lång sikt uppstår effekten (kort/medellång/lång)? Är den tillfällig eller bestående?*

## 7. Risker för människors hälsa eller för miljön till följd av allvarliga olyckor eller andra omständigheter

Innebär detaljplanens genomförande risker för människors hälsa eller för miljön till följd av allvarliga olyckor eller andra omständigheter?

Med risker för människors hälsa eller för miljön avses såväl akuta som långsiktiga effekter. Det kan även röra sig om kumulativa eller samlade effekter. Det ska röra sig om risker som beror på miljörelaterade problem, som exempelvis mark- och luftföreningar.

Begreppet allvarliga olyckor innebär att det är ganska exceptionella situationer som ska beaktas.

Andra omständigheter kan till exempel vara extremt väder.

7.1 Vilka allvarliga olyckor kan inträffa?

*Finns farligt godsled eller järnväg i närheten? På vilket avstånd? Risk för utsläpp av farliga ämnen vid olycka? Explosionsrisk från upplag eller verksamheter som hanterar brandfarlig eller explosiv vara? Påverkas trafiksäkerheten? Påverkas risker vid beredskap/krig? Skred, ras?*

Inga sådana möjliga olyckor har identifierats.

7.2 Riskerar de allvarliga olyckorna att påverka människors hälsa negativt? Hur?

*Om riskutredning krävs så redovisas resultat här. Alternativt görs en preliminär bedömning av om risken kan hanteras med skyddsavstånd, fortsatt utredning eller annat.*

Inte med ovan beskrivna åtgärder.

7.3 Riskerar de allvarliga olyckorna att påverka miljön negativt? Hur?

*Känslig natur eller vattendrag som kan nås av utsläpp vid olycka? Kan det hanteras?*

Nej

7.4 På vilket sätt kan området påverkas av extrema väder? Vilken påverkan får detta för människors hälsa eller miljön?

Skyfalls- och dagvattenutredningen behandlar stigande vatten från havet och skyfall.  
Extremt väder kan utgöra en risk för människors hälsa. Detaljplanen säkerställer att bebyggelse och

<p><i>Innebär detaljplanens genomförande att det uppstår risker vid skyfall, högt vatten eller värmebölja? Evakueringsstråk vid översvämning? Blir vissa områden så varma att det är farligt för hälsan (värmestress) vid värmebölja? Kan miljön påverkas negativt?</i></p>	<p>kajpromenad säkras mot stigande havsnivåer, genom konstruktion och färdigt golv-nivåer förlagda till +2,7 meter.</p> <p>Markens höjdsättning och lutning ska utformas på ett sådant sätt att vatten avleds vid regn och skyfall. Byggnader ska utformas med en marginal på 0,2 meter mellan golvbjälklag och högsta vattennivå vid skyfall och med en marginal på 0,5 meter mellan golvbjälklag och högsta vattennivå vid högvatten. Gator och dylikt som fungerar som utrymningsvägar från bostäder ska utformas med en marginal på 0,2 meter mellan golvbjälklag och högsta vattennivå vid skyfall och högsta vattennivå vid högvatten.</p>
<p>7.5 Finns det andra omständigheter som kan riskera att påverka människors hälsa eller miljön negativt?</p> <p><i>Risk för joniserande strålning (radon)? Risk för exponering från elektriska fält eller magnetfält? Avsteg från rekommenderade skyddsavstånd kring störande verksamheter? Påverkas personlig säkerhet och trygghet?</i></p>	<p>Genomförda geotekniska och bergstekniska undersökningar visar på att hållfastheten är inom området är tillfredställande och detaljplanen ska säkerställa att lösa block och skiviga bergfragment tas om hand vid utbyggnad av detaljplanen.</p>
<p>7.6 &lt;Kompletterande information som är relevant för den enskilda planen.&gt;</p>	
<p><b>8. Det påverkade områdets betydelse och sårbarhet på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, dess kulturvärden eller andra utmärkande egenskaper i naturen.</b></p>	
<p>Har det påverkade området speciella värden som kan påverkas och hur känsligt är området på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer och kultur- eller naturvärden? Det påverkade området innebär inte enbart detaljplaneområdet utan även området runt omkring som påverkas av detaljplanen.</p>	
<p>8.1 Är området känsligt för intensiv markanvändning? På vilket sätt?</p> <p><i>Hur ser belastningen på området ut idag med avseende på vägar och annan infrastruktur? Hur ser belastningen ut på parker, naturområden och andra grönytor som kommer nyttjas eller på annat sätt påverkas av planen?</i></p>	<p>Nej</p>
<p>8.2 Överskrids miljökvalitetsnormer inom det påverkade området?</p> <p><i>Är recipienten extra känslig för utsläpp? Överskrids MKN vatten eller MKN luft idag?</i></p>	<p>Havsområdet är klassat som en mycket känslig recipient av Göteborg Stad. De i skyfalls- och dagvattenutredningen föreslagna reningsåtgärderna innebär att kraven för mycket känslig recipient uppnås, att föroreningsmängderna minskar och att detaljplanens genomförande bidrar till förbättrad vattenkvalitet i recipienten, i enlighet med miljökvalitetsnormer.</p>

<p>8.3 Är området känsligt på grund av kulturvärden inom området? Påverkas deras betydelse eller blir de mer sårbara?</p> <p><i>Finns kulturhistorisk bebyggelse så betydelsefull att den ej tål ingrepp i närheten?</i></p>	Nej
<p>8.4 Har naturen i området utmärkande egenskaper? Finns det risk att deras värden minskar eller att de blir mer sårbara?</p> <p><i>Är naturen så värdefull att den ej bör röras?</i></p>	Nej
<p>8.5 &lt;Kompletterande information som är relevant för den enskilda planen.&gt;</p>	
<p><b>9. Påverkan på områden eller natur som har erkänd skyddsstatus nationellt, inom Europeiska unionen eller internationellt.</b></p> <p>Påverkar detaljplanens genomförande områden eller natur som har erkänd skyddsstatus nationellt, inom Europeiska unionen eller internationellt?</p> <p>Det kan till exempel röra sig om Natura 2000-områden, världsarv, naturreservat, strandskyddade områden, nationalparker, vattenskyddsområden, kulturresevat eller biotopskyddade områden.</p>	
<p>9.1 Påverkas områden eller natur som har erkänd skyddsstatus enligt EU? Om ja, på vilket sätt?</p> <p><i>Natura 2000-områden, finns i Gokart &gt;Översiktsplan</i></p> <p><i>Påverkan på Natura 2000-område kan ske även på ett längre avstånd från planområdet. T.ex. om Natura 2000-område ligger nedströms från planområdet.</i></p> <p><i>Om åtgärden eller verksamheten som ska planläggas kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken så innebär det att planen ska miljöbedömas. Kravet på undersökning gäller ändå.</i></p>	Nej
<p>9.2 Påverkas områden eller natur som har erkänd nationell skyddsstatus? Om ja, på vilket sätt?</p> <p><i>Områden skyddade enl. 7 kap. MB</i></p>	Nej

<p><i>Skydd enl. 7 kap. MB: nationalpark (finns ej i Gbg), naturreservat, kulturresevat, naturminne, biotopskyddsområde, djur- och växtskyddsområde, vattenskyddsområde (+ Natura 2000)</i></p> <p><i>Om planen påverkar riksintresse för naturvård eller friluftsliv: stämmer påverkan på riksintresset med inriktningen och avvägningen mot riksintresset i ÖP?</i></p>	
<p>9.3 Påverkas områden eller natur som har erkänd internationell skyddsstatus? Om ja, på vilket sätt?</p> <p><i>Världsarv (ej i Gbg), ramsarområden (Nordre älvs estuarium)</i></p>	Nej
<p>9.4 Riksintresse</p> <p>Planområdet omfattas av riksintresse för högexploaterad kust. Marken ligger dock inom tätbebyggt område och är sedan tidigare ianspråktagen.</p>	

Detaljplanen medger inte ett sådant ianspråktagande som avses i PBL 4 kap. 34 § andra stycket, och identifiering enligt checklista 1 har därför bedömts som tillräcklig.

## Sammanvägd bedömning

Sammanvägd bedömning tar hänsyn till enskilda omständigheter som har framkommit vid identifieringen, kumulativa effekter som uppstår när flera omständigheter läggs ihop, och planens påverkan i förhållande till platsens känslighet. Betydande negativ påverkan kan inte vägas upp av annan positiv påverkan.

Frågorna nedan är ett stöd för sammanvägningen.

- Hur ser platsens känslighet ut med hänsyn till befintliga värden och miljöproblem?
- Vilka, och hur stora, är miljöeffekterna av planen om den genomförs?
- Har några omständigheter identifierats som var för sig innebär att detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan?
- Ger planens effekter + effekter av befintliga förhållanden sammanlagt en betydande påverkan?
- Ger planen flera begränsade effekter som tillsammans är betydande?
- Ger planens effekter + andra aktuella planers effekter sammanlagt en betydande påverkan?



Om identifieringen omfattar checklista 2 ska miljöpåverkan från den bedömda verksamheten eller åtgärden inkluderas i frågeställningarna ovan.

<xxx>

## Redovisning och motivering

Nedan redovisas och motiveras kommunens bedömning inför undersökningssamrådet, eller inför särskilt beslut om undersökningssamråd inte behöver genomföras på grund av att planen bedöms medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningen kan komma att uppdateras efter undersökningssamrådet eller i planarbetet. Aktuell bedömning redovisas i planbeskrivningen i respektive skede.

Kommunen genomför en undersökning om betydande miljöpåverkan enligt PBL 5 kap. 11 § och Miljöbalken (MB) 6 kap. 6 § för aktuell detaljplan.

Kommunen bedömer preliminärt att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Bedömningen har utgått från kriterierna i Miljöbedömningsförordningen (SFS 2017:966) 5 §.

### *Kort sammanfattning av platsens känslighet och planens påverkan:*

Detaljplaneförslaget medger endast en mindre komplettering i befintlig sammanhållen bebyggelse. Kommunens ställningstagande grundar sig bland annat på bedömningen att ett genomförande av detaljplanen:

- Inte påverkar något Natura 2000-område och därmed inte kräver tillstånd enligt MB 7 kap. 28 §.
- Inte bedöms negativt påverka möjligheterna att uppfylla nationella och regionala miljömål.
- Inte bedöms ge upphov till en betydande miljöpåverkan på biologisk mångfald, landskap, fornlämningar, vatten etc.
- Inte ger upphov till betydande risker för människors hälsa eller för miljön till följd av allvarliga olyckor eller andra omständigheter.
- Inte bidrar till att några miljökvalitetsnormer överskrids.
- Inte påtagligt påverkar några områden eller natur som har erkänd nationell eller internationell skyddsstatus, t ex riksintressen eller naturreservat.
- De sannolika miljöeffekterna kan minskas genom åtgärder som arbetas in i detaljplanen eller exploateringsavtalet.

Ytterligare motiv till ställningstagandet är att planen följer intentionerna uppsatta i Översiktsplanen för Göteborgs kommun genom att den ingår i "mellanstaden" i strategikartan (samtidigt som en avviker från Översiktsplanens markanvändningskarta som anger verksamhetsområde) samt att planens genomförande ger upphov till påverkan på ett begränsat område och på begränsade intressen.

Kommunen har därmed preliminärt bedömt att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning inte behövs för aktuellt planförslag.

Undersökningssamråd med länsstyrelsen hålls december 2022-januari 2023.

**Bedömningen är utförd av**

Anders Dahlgren, 2022-10-27

Planarkitekt

**Medverkande i bedömningen**

Martin Norvenius

Planarkitekt

*Sidorna nedan ska inte vara med i undersökningssamrådet.*

## Steg 2 – Undersökningssamråd

Ett undersökningssamråd med Länsstyrelsen i Västra Götalands län <samst xxx kommun> har genomförts under <månad/månader> 20xx. Undersökningssamrådet har skett <innan/under/efter> samrådsremissen om detaljplanen.

Underlag för undersökningssamrådet:

- Undersökning om betydande miljöpåverkan med ifylld <checklista 1 / checklistor 1 + 2> samt kommunens preliminära bedömning
- <LARK-presentation med sammanfattning av planförslaget och relevanta utredningar>
- <Utredning xxx>
- <Delar av handlingarna i samrådet om detaljplanen har även utgjort underlag för undersökningssamrådet.>

*(Sista punkten ovan är endast aktuell när undersökningssamrådet sker under plansamrådsremissen. Skriv gärna ut vilka delar undersökningen har hänvisat till, t.ex. "planbeskrivningens sammanfattning av utredning xxx".*

*Om undersökningssamrådet sker före plansamrådet ska allt material som skickats med som underlag listas ovan.*

Svar från länsstyrelsen har <erhållits vid LARK 20xx-xx-xx / inkommit skriftligen 20xx-xx-xx>. Länsstyrelsen <instämmer / instämmer inte> i kommunens preliminära bedömning att planens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. <Länsstyrelsen har vid undersökningssamrådet framfört följande synpunkter: ...>

*(Nedan används endast när andra kommuner berörs utifrån sitt särskilda miljöansvar:)*

<xxx kommun har inkommit med svar i undersökningssamrådet 20xx-xx-xx.> <xxx kommun har inte lämnat några synpunkter på översänt underlag.> <<xxx kommun <instämmer / instämmer inte> i bedömningen att planens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.>> <xxx kommun har framfört följande synpunkter: ...>

## Steg 3 – Ställningstagande (Planer startade före 2020-04-01)

<<Kommunen finner att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. De främsta skälen till bedömningen är <...> En utförligare redogörelse för vad som talar för och emot betydande miljöpåverkan finns i planbeskrivningen.>> <Med anledning av ny information som framkommit vid undersökningssamrådet\* ändrar kommunen den preliminära bedömningen från steg 1.> <<Kommunen finner att detaljplanens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan. De främsta skälen till bedömningen är <...>> Ställningstagandet samt motivering inarbetas i planhandlingarna och blir en del av beslutsunderlaget inför <beslut om samråd / granskning / tillstyrkande / antagande>. Detaljplanen <ska/ska inte> miljöbedömas.

*(Radera om planen är startad efter 2020-04-01.)*

## **Steg 3 – Särskilt beslut i frågan om betydande miljöpåverkan**

<<Kommunen finner att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. De främsta skälen till bedömningen är <...> En utförligare redogörelse för vad som talar för och emot betydande miljöpåverkan finns i planbeskrivningen.>> <Med anledning av ny information som framkommit vid undersökningssamrådet\* ändrar kommunen den preliminära bedömningen från steg 1.> <<Kommunen finner att detaljplanens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan. De främsta skälen till bedömningen är <...>> Särskilt beslutet i frågan om betydande miljöpåverkan har fattats <åååå-mm-dd enligt delegationsordning> Beslutet samt motivering inarbetas i planhandlingarna och blir en del av beslutsunderlaget inför <beslut om samråd / granskning>. Detaljplanen <ska/ska inte> miljöbedömas.

*(Radera om planen är startad före 2020-04-01.)*

*\*) Om bedömningen har ändrats mellan steg 2 och 3, på grund av stora ändringar i omständigheter som talar för och emot en betydande miljöpåverkan, så beskrivs det kortfattat. Exempelvis ”verksamhet som skulle orsaka betydande miljöpåverkan har utgått ur detaljplanen” eller ”ny utredning visar att...”.*